



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare prin instituirea schemei de ajutor de minimis în vederea tranziției către economia circulară

Analizând proiectul de **Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare prin instituirea schemei de ajutor de minimis în vederea tranziției către economia circulară**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 428 din 23.08.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D974/23.08.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect reglementarea unor măsuri financiare prin instituirea schemei de ajutor de minimis în vederea tranziției către economia circulară.

Astfel, schema de ajutor *de minimis* urmează să fie acordată în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 1407/2013 al Comisiei Europene din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, cu modificările și completările ulterioare.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. **Din punct de vedere al dreptului european**, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate în domeniul **Politicii Concurențiale**, segmentul legislativ — **Ajutoare de stat și alte subvenții**.

În raport cu obiectul specific de reglementare, la nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență directă dispozițiile

Regulamentului (UE) nr. 1407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, cu modificările și completările ulterioare și, în subsidiar, prevederile Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, acte juridice obligatorii și care se aplică direct în fiecare stat membru, potrivit art. 288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Prin prezentul proiect se asigură instituirea cadrului normativ, instituțional și operațional necesar punerii în aplicare în dreptul intern a dispozițiilor actelor juridice europene menționate anterior.

4. La **preambul**, pentru o informare corectă cu privire la titlul actului european la care se face referire, se impune redarea acestuia, astfel: „Regulamentul (UE) nr. 1407/2013 al **Comisiei** din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L, nr. 352 **din data de 24 decembrie** 2013, cu modificările și completările ulterioare”.

5. Ca observație de ordin general, semnalăm că în cuprinsul proiectului sunt utilizate atât expresii ce au la bază termenul „beneficiari”, cum ar fi, „beneficiarilor **de ajutor de minimis**”, „beneficiarii **schemei**”, cât și noțiunea de „**beneficiar**” ca atare.

Având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, recomandăm să se aleagă și să se folosească în cuprinsul proiectului una din variantele indicate *supra*.

6. La **art. 1**, semnalăm o necorelare între **titlul proiectului** și norma preconizată pentru acest articol, în cuprinsul căruia nu se dispune instituirea unei scheme de ajutor de minimis.

Așadar, se impune corelarea celor două elemente menționate, cu atât mai mult cu cât la **art. 2 alin. (2)** se face referire la schema de ajutor de minimis, ca și cum aceasta ar mai fi menționată anterior.

7. La **art. 2 alin. (2)**, pentru o redactare adecvată în context, propunem organizarea acestuia în două alineate, alin. (2) și (3), care vor avea următorul cuprins:

„**(2)** Acordarea ajutoarelor de **minimis** în vederea tranziției către economia circulară în cadrul schemei de ajutor de minimis, denumită în continuare schemă, se face cu respectarea prevederilor privind

ajutorul de minimis prevăzut de Regulamentului (UE) nr. 1407/2013 al **Comisiei** din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 352 **din data de 24 decembrie 2013**, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulament.

(3) Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament, prezenta schemă este exceptată de la obligația de notificare prevăzută la articolul 108 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene”.

8. La art. 3 partea introductivă, având în vedere prevederile art. 2 alin. (2), sintagma „schemă de minimis” va fi înlocuită cu termenul „schemă”.

Reținem observația pentru toate cazurile similare din proiect.

La **pct. a)**, pentru corectitudinea informației referitoare la publicația oficială în care a apărut Regulamentul (CE) nr. 1379/2013, se va utiliza următoarea formulare: „(...) publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, **seria L, nr. 354 din data de 28 decembrie 2013**, denumit în continuare Regulamentul (CE) nr. 1379/2013”.

9. La art. 4, pentru rigoare normativă, propunem ca identificarea enumerărilor să se realizeze cu **litere** ale alfabetului și nu cu cifre.

Reiterăm această observație pentru **art. 11**.

Totodată, se va avea în vedere și corectarea trimiterilor subsecvente din cuprinsul acestui proiect de hotărâre.

La actualul **pct. 5**, semnalăm că sintagma „sau are intenția” este lipsită de claritate și precizie, putând genera dificultăți în aplicare, așadar se impune revederea și reformularea acesteia.

La actualul **pct. 6**, pentru claritatea exprimării, definiția noțiunii de economie circulară va fi redactată după cum urmează:

„6. economia circulară - un sistem economic în care valoarea produselor, a materialelor și a altor **resurse este menținută** cât mai mult timp posibil, sporind eficiența utilizării lor în producție și consum, **diminuând** astfel efectul **utilizării acestora** asupra mediului, **precum și reducând** la minimum deșeurile și eliberarea de substanțe periculoase în toate etapele ciclului lor de viață, inclusiv prin aplicarea ierarhiei deșeurilor;”.

La actualul **pct. 8**, semnalăm că pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, acronimul „IMM”, va fi înlocuit cu expresia **„denumite în continuare IMM”.**

La actualul **pct. 10 partea introductivă**, expresia „cel puțin una din situațiile următoare:” este ambiguă și insuficient conturată din punct de vedere juridic, putând genera probleme în aplicarea normei. În concluzie, propunem revederea și reformularea acesteia.

La **lit. a)**, pentru respectarea terminologiei actuale, potrivit art. 77 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „unei societăți comerciale cu răspundere limitată” va fi înlocuită cu expresia „unei **societăți cu răspundere limitată**”, iar la **lit. b)** sintagma „unei societăți comerciale în care cel puțin unii dintre asociați” va fi redată, astfel: **unei societăți în care cel puțin unii dintre asociați**”.

La actualul **pct. 11**, recomandăm revederea și reformularea definiției conceptului „întreprindere unică”, întrucât aceasta nu întrunește cerințele de claritate și precizie specifice unui text normativ.

În plus, se va avea în vedere evitarea inserării unor paragrafe nemarcate. Reținem observația pentru cazul similar de la **art. 26** din prezentul proiect.

De asemenea, pentru o redactare corespunzătoare exigențelor tehnicii legislative, expresia „...literale a) - d)” va fi redactată, astfel: „**lit. a) - d)**”.

La actualul **pct. 12**, pentru rigoare în exprimare, sintagma „măsurile luate înainte ca o substanță, un material sau un produs să devină deșeu, care reduc:” va fi redactată după cum urmează: „măsurile luate înainte ca o substanță, un material sau un produs să devină deșeu, **prin care se reduc:**”.

La **pct. 14**, pentru precizia textului, termenul „Tratat” va fi înlocuit cu denumirea actului european la care se face trimitere.

10. Cu privire la **art. 6 alin. (2) – (4)**, semnalăm că acestea conțin prevederi cu privire la bugetul maxim, respectiv bugetele pentru anii 2022 și 2023, aferente schemei de ajutor de minimis, menționându-se sumele în euro, fără însă a se specifica care este cursul de schimb ce va fi utilizat în vederea calculării echivalentului în lei, așadar se impune revederea normei și includerea unei dispoziții prin care să se remedieze deficiența semnalată.

11. La **art. 8**, întrucât proiectul de hotărâre conține o singură anexă, sintagma „ce desfășoară activități în sectoarele de activitate prevăzute în anexa nr. 1.” va fi înlocuită cu expresia „ce desfășoară activități în sectoarele de activitate prevăzute **în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță.**”

12. La **art. 9 lit. a)**, pentru o redactare corectă, propunem redarea acesteia, astfel:

„**a)** sunt înregistrați la Oficiul Național al Registrului Comerțului în baza Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **sau sunt** înființați în baza Ordonanței **Guvernului nr. 26/2000** cu privire la asociații și fundații, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005**, cu modificările și completările ulterioare sau sunt înființați **potrivit prevederilor** Legii dialogului social nr. 62/2011, **republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit. d)**, semnalăm că sintagma „din motive profesionale sau etic profesionale” nu este suficient de clară și recomandăm revederea normei și înlocuirea acesteia folosindu-se noțiuni sau expresii consacrate în domeniul normativ.

13. Precizăm că, în actuala formulare, **art. 10** nu întrunește criteriile de precizie și claritate specifice normelor juridice. Ca atare, se impune reformularea acestuia.

14. La **art. 11** actualul **subpct. (i)**, pentru o redactare adecvată în context, expresia „echivalentul în lei a 200.000 de euro” va fi înlocuită cu sintagma „echivalentul în lei **al sumei** de 200.000 de euro”.

Reținem această observație pentru actualul **subpct. (ii)**, precum și pentru toate cazurile similare din proiect.

15. La **art. 12**, pentru o exprimare specifică stilului juridic, recomandăm următoarea reformulare:

„**Art. 12** - În cazul în care valoarea totală a ajutoarelor de minimis acordate unei întreprinderi unice pe o perioadă de trei ani consecutivi, cumulată cu valoarea alocării financiare acordate în conformitate cu prevederile prezentei scheme, depășește **pragul sumei** de 200.000 de euro, **respectiv al sumei** de 100.000 de euro pentru întreprinderile care efectuează transport de mărfuri în contul terților sau contra cost, **în echivalent lei**, solicitantul nu poate beneficia de prevederile schemei, **nici integral, nici parțial, doar** pentru acea fracțiune din ajutor care nu depășește acest **prag**”.

16. La **art. 15**, în vederea îndreptării unui dezacord gramatical, expresia „în conformitate cu prevederile Regulamentul (UE) nr. 360/2012 al Comisiei din 25 aprilie 2012” va fi redactată, după cum urmează: „în conformitate cu prevederile **Regulamentului** (UE) nr. 360/2012 al Comisiei din 25 aprilie 2012”.

De asemenea, pentru rigoare în redactare, recomandăm ca după titlul Regulamentului la care se face trimitere să se includă următoarea mențiune: **„publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 114 din 26 aprilie 2012”**.

17. La **art. 16**, pentru rigoare în redactare, sintagma „în sensul art. 107 (1) din Tratatul (...)” va fi redată, astfel: „în sensul art. 107 **alineatul** (1) din Tratatul (...)”.

18. La **art. 18 lit. f)**, pentru respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune eliminarea parantezelor ce au fost folosite pentru redarea unor informații suplimentare.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare din proiect.

La **lit. i)**, pentru o redactare riguroasă, sintagma „emisii de gaze cu efect de seră – GES” va fi redactată, astfel: „emisii de gaze cu efect de seră – **denumite în continuare GES**”.

19. La **art. 19 partea introductivă**, pentru rațiuni normative sintagma „prin schemă” va fi înlocuită cu expresia „prin **prezenta schemă**”.

De asemenea, la **alin. (1) lit. c)**, pentru rigoarea redactării, expresia „în maximum 16 luni de la încheierea contractului de finanțare;” va fi redată, astfel: „în maximum 16 luni de la **data încheierii** contractului de finanțare;”.

20. La **art. 20**, deoarece de principiu un act normativ produce efecte juridice de la data **intrării** sale **în vigoare** și nu de la data publicării, este necesară reanalizarea și reformularea normei.

Precizăm că un act normativ care nu este în vigoare nu poate fi temei legal pentru adoptarea unui act subsecvent.

21. La **art. 22 alin. (1)**, pentru exprimare adecvată în context, recomandăm reformularea acestuia după cum urmează:

„(1) Suma maximă acordată unui beneficiar din bugetul schemei este egală cu echivalentul în lei al **sumei de 200.000 euro, iar plata se va efectua eșalonat**, în baza **documentelor justificative, prevăzute în Ghidul solicitantului**”.

22. La **art. 24 alin. (1) lit. b)**, pentru rigoarea și corectitudinea redactării, propunem ca expresia „conform Ordonanța nr. 26/2000 sau certificatul de înscriere” să fie redactată, după cum urmează: „**potrivit Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, sau certificatul de înscriere**”.

La **alin. (2) lit. d)**, pentru rațiuni normative, propunem ca aceasta să debuteze astfel:

„d) **faptul că nu...**;

Reiterăm observația pentru **lit. f)**.

În plus, la **lit. f)**, pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem ca sintagma „prevăzută în cadrul art. 4 pct. 10” să fie reformulată, astfel „prevăzută **la** art. 4 pct. 10”.

La **alin. (3)**, pentru o corectitudine a redactării, propunem ca aceasta să debuteze, după cum urmează:

„**(3) Formularul cererii pentru încheierea contractului de finanțare, (...).**”

Din același considerent mai sus arătat, la **art. 25 alin. (4)** este necesar ca substantivul „cerere” să fie scris „**cererea**”.

23. La **art. 26**, deoarece acest articol cuprinde un singur alineat, marcarea acestuia cu forma abreviată „(1)” nu este necesară, potrivit exigențelor de tehnică legislativă.

La **lit. a)**, privitor la sintagma „Regulamentul de minimis” semnalăm faptul că în nicio altă dispoziție anterioară aceasta nu a fost detaliată, așadar se impune revederea și reformularea normei și includerea tuturor coordonatelor actului juridic european la care se face trimitere.

24. La **art. 28**, pentru unitate în redactare, termenul „beneficiarul” va fi eliminat din debutul **lit. b) și d)**.

De asemenea, semnalăm că textul prevăzut pentru **alin. (2)** este superfluu și recomandăm eliminarea acestuia. Pe cale de consecință, art. 28 va fi organizat într-un singur alineat, deci se va renunța la marcarea alin. (1).

25. La **art. 29**, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 nu se află la prima menționare în proiectul de hotărâre, pentru corectitudinea informației juridice, norma de trimitere va fi formulată, astfel: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. **77/2014**, **aprobată** cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările **și completările** ulterioare”.

26. La **art. 30**, pentru rațiuni normative, acesta va fi reformulat, astfel:

„**Art. 30** – Ajutorul plătit care trebuie recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății până la data recuperării. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul

privind funcționarea Uniunii Europene și ale Regulamentului (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a **Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE.**”

27. La **art. 31**, pentru utilizarea unui stil specific domeniului normativ, propunem ca **alin. (2)**, să debuteze astfel:

„**(2)** În termen de 20 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, (...)”.

La **alin. (4)**, precizăm că expresia „ce cad în sarcina” este improprie stilului și limbajului normativ și, în consecință se impune revederea și reformularea acesteia.

La **alin. (7)**, semnalăm că, pentru rigoare în redactare, se impune să se includă și titlul Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022, respectiv: „**pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și de minimis**”.

La **alin. (9)**, întrucât forma abreviată „etc.” este improprie limbajului normativ, propunem eliminarea acesteia și includerea în norma propusă a tuturor acelor aspecte ce trebuie să fie înregistrate în RegAS.

28. La **art. 32**, deoarece apartenența anexei este deja menționată în cuprinsul **art. 8**, propunem eliminarea **alin. (1)**, ca fiind superfluu; prin urmare, actualul **alin. (2)**, nu va mai fi marcat.

29. Având în vedere că actul normativ cuprinde o singură anexă, marcarea acesteia se va realiza în partea dreaptă sus a paginii doar prin redarea cuvântului „**Anexă**”.

Totodată, pentru redactare riguroasă și în acord cu normele de tehnică legislativă, este de apreciat dacă nu se impune includerea unui **titlu** al anexei care să corespundă cu temeiul cadru.


PREȘEDINTE
Florn **JORDACHE**

București
Nr. 968/23.08.2022